



# *Ministero della Giustizia*

*Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e dei Servizi*

*Direzione Generale per i Sistemi Informativi Automatizzati*

AP/lt

*Ai Signori Presidenti delle Corti d'Appello*

*LORO SEDI*

*Ai Signori Procuratori Generali presso le Corti d'Appello*

*LORO SEDI*

*Ai Signori Presidenti dei Tribunali*

*LORO SEDI*

*Al Signor Procuratore Nazionale Antimafia e Antiterrorismo*

*SEDE*

*Ai Signori Procuratori della Repubblica*

*LORO SEDI*

*Al Signor Procuratore Europeo in Italia*

*SEDE*

*Ai Signori Procuratori Europei Delegati in Italia*

*LORO SEDI*

*Ai Signori RID*

*LORO SEDI*

*Ai Signori MAGRIF*

*LORO SEDI*

*E, p.c.*

*Ai Signori Dirigenti dei C.I.S.I.A.*

*LORO SEDI*

## **Oggetto: SICP – Rilascio modifiche correttive**

*Nell'ambito dell'ordinaria attività di adeguamento e miglioramento dei sistemi giustizia, sono in programma una serie di aggiornamenti che coinvolgono i vari sistemi SICP distrettuali.*

*Il prossimo 9.11.2021 si procederà all'installazione in ambiente di Esercizio alle 08:00 di mattina con interruzione dei servizi dalle 17:00 di lunedì 8 novembre alle 09:00 di martedì 9 novembre, salvo complicazioni. Gli atti urgenti dovranno pertanto essere gestiti, in tale lasso temporale, secondo quanto previsto dall'art. 8 del DM 264/2000.*

*Verranno aggiornati i seguenti sistemi:*

- Re.Ge.WEB alla versione 10.6.1.0.*
- ARES alla versione 10.2.5.0*

- *Tabelle fisse secondo le seguenti indicazioni (le patch riguardano ambienti nazionali e distrettuali)*
- *Fonti portale ndr*      *PS\_TF215B*
  - *Fonti giuridiche*      *PS\_TF216*
  - *Fonti*      *PS\_TF217*

Nome patch	contenuto patch	versioning	tabelle	ambiente di destinazione	causale
PS_TF215B	aggiornamento tabella FONTI		TARGUFON	portale NDR	Allineamento codici
PS_TF215B_MOP	aggiornamento tabella FONTI		TARGUFON	portale NDR M.O.	Allineamento codici
PS_TF216	aggiornamento tabella FONTI GIURIDICHE		TARGFGIU	distretti, model office, nazionali	Bonifica contenuti
PS_TF217	aggiornamento tabella FONTI		TARGUFON	distretti, model office, nazionali	richieste procure e segnalazioni amministrazioni
PS_TF217B	aggiornamento tabella FONTI		TARGUFON	portale NDR	richieste procure e segnalazioni amministrazioni
PS_TF217B_MOP	aggiornamento tabella FONTI		TARGUFON	portale NDR M.O.	richieste procure e segnalazioni amministrazioni
PS_TFS217B	aggiornamento tabella FONTI		TARGUFON	collettore NDR e NDR M.O.	richieste procure e segnalazioni amministrazioni

*Dopo la messa in esercizio, si prega di segnalare eventuali anomalie o regressioni aprendo, come di consueto, un ticket all'assistenza SPOC all'indirizzo mail [spocgiustizia@telecomitalia.it](mailto:spocgiustizia@telecomitalia.it) .*

*Il Direttore Generale*

*Ing. Vincenzo De Lisi*

Documento firmato digitalmente in epigrafe ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005

*Via Crescenzio 17/c — 00193 Roma — [prot.dgsia.dog@giustiziacert.it](mailto:prot.dgsia.dog@giustiziacert.it)*

## Interventi correttivi

### RegeWeb 10.6.1.0.

Rif. Ticket OTRS	Sede Ufficio	Descrizione segnalazione	Descrizione intervento
20210331015 20210903015	PM Firenze	L'utente segnala un malfunzionamento sul portale ndr in fase di validazione delle annotazioni preliminare. In sostanza accedendo alla sezione Annotazione Preliminare da Portale--> Ordinarie Validazione; l'ufficio per alcune ndr procede correttamente alla loro validazione. Dopo qualche ora alcune ndr già validate compaiono in formato identico sempre con lo stato "A", come se non fosse stata mai registrata la validazione. Questo porta l'ufficio a validare più volte una stessa annotazione. Si allegano screenshot riferiti a due periodi diversi nei quali sono presenti nuovamente ndr nello stato A seppur già validate.	Il problema nasceva dalla riscrittura del valore dello stato della NDR nel campo stato_sdi di TARGPROC riferito all'annotazione.
202109160110 20210921015 20211006018	Tribunale Bologna	Riporto la segnalazione di diversi utenti per cui sembra non più possibile sospendere le udienze senza valorizzare la data della nuova udienza, da quanto segnalano gli utenti, in precedenza si poteva sospendere l'udienza selezionando la causale "eseguita alla data indicata e sospesa".	La problematica dipendeva da un errore nel controllo sulla causale scelta che rendeva erroneamente obbligatori data e orario anche in caso di sospensione, con l'intervento effettuato è stato risolto.
202109160117	GIP Bologna	Un utente dell'ufficio Gip-decreti Penali, segnala che dopo l'ultimo aggiornamento sicp non è più possibile provvedere allo scarico dei dispositivi per quanto concerne la destinazione dei beni, perchè non appaiono nella sezione misure reali. Il tentativo di annullare il dispositivo non ha sortito effetto positivo	La problematica è stata affrontata e risolta.
20210917012	GDP Genova	il fascicolo in oggetto compare due volte in "apri fascicolo". Ricercandolo in TARGPRIN c'è un solo record.	La problematica è stata affrontata e risolta.

		<p>Ho provato ad effettuare una modifica su uno dei due fascicoli e la modifica viene ribaltata anche sul secondo. Sembra un errore di visualizzazione e non di copia del fascicolo.</p> <p>Si allega videata ed estrazione TARGPRIN</p>	
20210920014 20211022019	PM Firenze	<p>Si segnala l'impossibilità di annullare l'udienza di messa alla prova in caso di inserimento erroneo. Una volta annullata l'udienza con il simbolo del cestino, infatti, non risulta poi più possibile accedere alla sezione udienze, in quanto viene riportata l'anomalia sotto indicata: Si è verificato un errore applicativo, si consiglia di riprovare ad effettuare l'operazione. In caso di persistenza dell'errore, contattare il supporto. L'anomalia si verifica su tutti i procedimenti.</p>	La problematica è stata affrontata e risolta.
202109200112	PM Milano	<p>Si riscontra un comportamento, che a mio parere, si discosta da quanto previsto dall'applicativo, ovvero:</p> <p>su un fascicolo SICP con regolare numero di PM e relativa protocollazione GIP, viene accolta e regolarmente processata la richiesta di accesso agli atti da parte di un avvocato anche se in TIAP non ha corrispondenza del numero GIP (ovvero il fascicolo ha solo il numero PM).</p> <p>Allego videata del fascicolo in RegeWeb, la "gestione documenti" del suddetto fascicolo ed i record della TBLMAIN ove si nota l'assenza del numero GIP.</p>	La problematica è stata affrontata e risolta.
20210921019 202110060114	CAP Bologna	<p>Con utenza PGCAP tentando di inserire una "Richiesta di modifica misura al CAP" si verifica una anomalia:</p>	La problematica è stata affrontata e risolta.
20210922013	PM Perugia	<p>Vorrei segnalare una anomalia per quanto riguarda un atto da</p>	Lo studio della problematica ha

		<p>predisporre nel proc. 8684/2018 mod.44 : dovendo preparare l'avviso ex art. 408 sorgono problemi con word che segnala il messaggio di errore di cui la schermata nel file in allegato. Segnalo inoltre che lo stesso inconveniente (per lo stesso fascicolo) è stato riscontrato anche da un altro operatore, che utilizza un modello personale. Allego inoltre anche la parte del log che riguarda il fascicolo in questione.</p>	<p>permesso di individuare una casistica nella quale risultava possibile importare xml provenienti da Archibridge contenenti qgf nelle quali erano riportate più norme, condizione normalmente non consentita in RegeWeb e A&amp;D2. Si è provveduto pertanto ad inserire un controllo sul numero di norme inserite nelle qgf che, nel caso descritto, bloccherà l'operazione di caricamento dell'xml e riporterà l'utente alla maschera di selezione del file con il seguente messaggio:</p> <p>"L'annotazione che si sta cercando di caricare contiene almeno una qgf con più norme. Verificare il file xml fornito."</p> <p>Relativamente al fascicolo in questione, suggeriamo di "trasformare" due delle tre norme che risultano presenti nella stessa QGF del fascicolo in esame, come due circostanze.</p>
20210924011	DIB Genova	<p>Nel nostro SICP non appare compilata la colonna "Ultimo modello inviato Equitalia" per cui risulta difficile capire lo stato di esecuzione sul bene e, presumo, risultino falsate le interrogazioni da SIRIS sul FUG. Da un controllo a</p>	<p>La problematica derivava da un errore nel recupero dell'ultimo modello inviato ad Equitalia, con l'intervento effettuato è stato risolto.</p>

		<p>campione, TUTTI i procedimenti con somme in sequestro sono in queste condizioni.</p> <p>Si tratta di anomalia di configurazione del sistema o scarichi non effettuati, sistematicamente, in maniera corretta?</p> <p>Abbiamo fatto alcune verifiche ed in effetti succede anche per fascicoli di altre sedi del distretto di Genova.</p>	
20210929015	GIP Roma	<p>Su segnalazione effettuata da parte dell'ufficio GIP di Civitavecchia, si segnala che nella fase di richiesta di rito alternativo , manca la voce "Messa alla Prova".</p> <p>L'unica cosa che possono selezionare nella schermata principale del fascicolo è su Argomento "Messa alla Prova ".</p> <p>Mentre se ci fosse la voce nella richiesta di rito alternativo , successivamente si potrebbe scaricare una eventuale sentenza, in cui il dispositivo sia "messa alla prova"</p>	La problematica è stata affrontata e risolta.
20210929017	CAP Messina	<p>Vi segnalo un'anomalia nella visualizzazione dell'irrevocabilità nel flusso della Corte d'Appello.</p> <p>Nel caso il fascicolo si sviluppi con un Ricorso in Cassazione e venga compilato il campo dell'irrevocabilità sia nel flusso del ricorso che in quello della Corte d'Appello, qualora si provi a visualizzare la data correttamente inserita nel flusso della Corte d'Appello, il sistema non la fa visualizzare correttamente.</p> <p>Questo avviene in tutti i fascicoli in questo stato.</p> <p>Vi allego uno screen esplicativo dove si può vedere la problematica.</p>	La problematica è stata affrontata e risolta.
202109290113	PM Firenze	<p>A seguito della separazione del ticket 20210923012, il presente ticket gestirà la problematica:</p>	La problematica è stata affrontata e risolta.

		<p>2) Nel secondo caso lo stesso problema si verifica non con il nome soggetto ma con quello del magistrato assegnatario (duplice invio in data 16/9); anche in questo caso nella ricevuta compare il nome del magistrato e si può pertanto supporre che l'avvocato avesse correttamente compilato i campi della maschera anagrafica lato avvocati, ma che lato procura il nome del magistrato, per motivi da verificare, non compaia.</p>	
20210930013	GIP Venezia	<p>l'utente Lupi del Tribunale di Rovigo segnala quanto segue: Nel fascicolo n. 2099/20 RG GIP , all'interno del fascicolo di misura 3162/20, non si riesce a caricare la sentenza della corte di cassazione che annulla il precedente provvedimento del Riesame.</p> <p>A seguito dell'annullamento suddetto il Tribunale del Riesame ha ripristinato la misura precedentemente annullata. Attualmente perciò l'imputato risulta libero anzichè sottoposto a misura.</p>	<p>Il problema era legato al fatto che la decisione del Riesame ha revocato tutte le misure attive che la seguente decisione di cassazione non riusciva pertanto a determinare e mostrare nell'albero delle misure disponibili. In attesa della versione che risolve la problematica si può, in questa casistica di revoca totale delle misure, registrare il ricorso della cassazione dopo aver selezionato l'ordinanza del GIP che dispone la misura e successivamente registrare correttamente la decisione della cassazione che a questo punto leggerà correttamente le misure attive.</p>
20210930014	GDP Brescia	<p>gli utenti segnalano che, diversamente da prima, al momento della sospensione di una udienza viene richiesta obbligatoriamente la nuova data udienza (cosa non possibile in quanto non è stabilita a priori)</p>	<p>La problematica è stata affrontata e risolta.</p>

20211005018 - 202110130115	PM Perugia	Segnalo l'anomalia riscontrata al momento dell'iscrizione di un fascicolo da "Annotazioni Preliminari da Portale" sul registro FNCR (Mod.45): una volta confermata l'iscrizione e ottenuto l'RG, stampando la copertina da A&D1 viene stampata la QGF iscritta al momento pre-iscrizione come NR, nonostante il messaggio ReGewebe che informa che Indagati + QGF andranno persi nel registro mod.45.	La problematica è stata affrontata e risolta.
20211007018	RIESAME Roma	Quando si vuole aggiungere nella maschera Dettaglio Impugnazione la voce "TERZO INTERESSATO" nel campo PARTE PROPONENTE, il programma non salva i dati inseriti pur comparendo la scritta operazione effettuata con successo. Queste avviene quando si vuole inserire il TERZO INTERESSATO nei fascicoli già iscritti.	La problematica è stata affrontata e risolta.

#### **ARES 10.2.5.0**

Rif. Ticket OTRS	Sede Ufficio	Descrizione segnalazione	Descrizione intervento
20211008011	DGSIA	Apreno la query REGE01, convertita da SIRIS, fornisce un errore in esecuzione e se si prova ad esportare il catalogo viene prodotto un catalogo vuoto.	La problematica segnalata è stata affrontata e risolta.