



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi



IL QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE PARTECIPATIVA
Ufficio per il Processo del Tribunale di Pisa



Ministero della Giustizia

e

FormezPA

in collaborazione con



Tribunale di Pisa

Ministero della Giustizia

INDICE



L'AVVIO DEL PROCESSO DI VALUTAZIONE PARTECIPATIVA

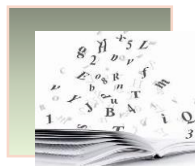
3



IL QUESTIONARIO

4

- La struttura del Questionario
- Sezione I - Le *Policies* di valutazione per gli Obiettivi di progetto
- Sezione I - Gli *Outcome* di progetto



GLOSSARIO

9

L'AVVIO DEL PROCESSO DI VALUTAZIONE PARTECIPATIVA



Le attività svolte dal DOG

Analisi dei **Processi operativi** dell'Ufficio per il processo costituito per la Sezione famiglia, minori e soggetti deboli del Tribunale di Pisa

Individuazione degli **Obiettivi di progetto**, degli indicatori di raggiungimento e dei *range* di valutazione

Stima dell'**impatto degli Obiettivi di progetto** (cd. *Outcome*)



Gli *Stakeholder* selezionati

Presidente del Tribunale di Pisa

Giudici UPP

Avvocati

Amministratori di sostegno

Dirigente e Personale amministrativo dell'**Azienda
USL Toscana**



Cosa chiediamo di valutare

Obiettivi di progetto nei quali ciascun *Stakeholder* ha interesse

Indicatori di raggiungimento

Range di valutazione

Valori *Target*

***Outcome* di progetto**

IL QUESTIONARIO



Le date per la compilazione

Dal 16 novembre 2021 al 26 novembre 2021

Il modulo deve essere inviato una sola volta

Al termine della procedura è possibile stampare il modulo compilato



Canali di accesso

Sito web istituzionale del Tribunale di Pisa (<https://www.tribunale.pisa.it/>)

Canale Telegram del Tribunale di Pisa



La struttura del Questionario

Sezione I – Illustrazione del progetto

Sezione II – Profilazione degli *Stakeholder*

Sezione III – Domande per gli Obiettivi di progetto

LA STRUTTURA DEL QUESTIONARIO



Sezione I – Illustrazione del progetto

Pagine 1-6

- I **Processi operativi** dell'UPP
- Gli **Obiettivi di progetto**
- Le **Policies di valutazione** per gli Obiettivi di progetto
- Gli **Outcome di progetto**
- Gli **Stakeholder dell'UPP**
- Il **ruolo degli Stakeholder dell'UPP** nella definizione degli Obiettivi di progetto



Sezione II – Profilazione dello Stakeholder

Pagine 7-9

- **Dati identificativi** (nome, cognome, indirizzo di posta elettronica)
- **Profilo Stakeholder** (Presidente del Tribunale, Giudici UPP, Avvocati, Amministratori di sostegno, Azienda USL Toscana)
- **Organizzazione di appartenenza**
- **Informativa Protezione dati personali**



Sezione III – Domande per obiettivo di progetto

Pagine 10-16

Presidente del Tribunale

**Obiettivi di progetto
nn. 1 e 4**

Giudici UPP, Avvocati e
Amministratori di
sostegno

**Obiettivi di progetto
nn. 1, 2, 3 e 4**

Azienda USL Toscana

**Obiettivo di progetto
n. 1**

SEZIONE I - LE *POLICIES* DI VALUTAZIONE PER GLI OBIETTIVI DI PROGETTO



OBIETTIVO DI PROGETTO N. 1 – Implementazione del dinamismo, della struttura e delle interazioni dell'UPP

INDICATORE	PESO	RANGE 1 (Sc)	RANGE 2 (NS)	RANGE 3 (S)	RANGE 4 (B)	RANGE 5 (O)
Progressivo utilizzo del metodo di studio e di categorizzazione dell'UPP sia per le cause di nuova che di vecchia iscrizione (dove x è l'utilizzo del metodo di studio)	35%	X<20%	20%≤X<40%	40%≤X<60%	60%≤X<75%	75%≤X≤100%
Incremento dei dossier preparati rispetto ai fascicoli trattati (dove x sono i dossier preparati rispetto ai fascicoli trattati)	20%	X<30%	30%≤X<40%	40%≤X<50%	50%≤X<60%	60%≤X≤70%
Riduzione dei tempi di preparazione dossier (dove x sono i tempi di preparazione dei dossier)	35%	X≥7 settimane	7 sett.>X≥6 sett.	6 sett.>X≥5 sett.	5 sett.>X≥4 sett.	X<4 settimane
Incremento di rendiconti verificati rispetto al numero di rendiconti presentati (dove x sono i rendiconti verificati rispetto a quelli presentati)	10%	X<50%	50%≤X<70%	70%≤X<80%	80%≤X<90%	90%≤X≤100%



OBIETTIVO DI PROGETTO N. 2 – Consentire al giudice un maggiore approfondimento funzionale allo *ius dicere*

INDICATORE	PESO	RANGE 1 (Sc)	RANGE 2 (NS)	RANGE 3 (S)	RANGE 4 (B)	RANGE 5 (O)
Incremento schede di sintesi e di inquadramento giuridico – fattuale del caso prospettato (dove x è l'incremento delle schede)	30%	X<20%	20%≤X<40%	40%≤X<60%	60%≤X<80%	80%≤X≤100%
Tempi di istruttoria (dove x sono i tempi di istruttoria)	30%	X≥24 mesi	24 m.>X≥18 m.	18 m.>X≥12 m.	12 m.>X≥10 m.	10 m.>X≥8 m.
Bozze di provvedimento revisionate / bozze redatte (dove X sono bozze di provvedimento revisionate / bozze redatte)	40%	X<20%	20%≤X<40%	40%≤X<60%	60%≤X<80%	80%≤X≤100%

SEZIONE I - LE *POLICIES* DI VALUTAZIONE PER GLI OBIETTIVI DI PROGETTO



OBIETTIVO DI PROGETTO N. 3 – Costituzione di un paradigma di UPP di riferimento per gli Uffici giudiziari

INDICATORE	PESO	RANGE 1 (Sc)	RANGE 2 (NS)	RANGE 3 (S)	RANGE 4 (B)	RANGE 5 (O)
Aggiornamenti di Linee guida, istruzioni predisposte / numero di Linee guida, istruzioni richieste (linee guida/istruzioni per l'Amministratore di Sostegno, sulle modalità di verifica dei rendiconti, per la liquidazione dei compensi agli amministratori) (dove x sono gli aggiornamenti di Linee guida, istruzioni predisposte / numero di Linee guida, istruzioni richieste)	40%	X<50%	50%≤X<60%	60%≤X<80%	80%≤X<90%	90%≤X≤100%
Informazioni e moduli presenti sul sito del Tribunale/tipologia di procedimenti attivabili (dove x sono le informazioni e i moduli presenti sul sito del Tribunale/tipologia di procedimenti attivabili)	30%	X<50%	50%≤X<60%	60%≤X<80%	80%≤X<90%	90%≤X≤100%
N. di aggiornamenti periodici (1 anno) dell'elenco CTU e ADS e verifica della rotazione per i CTU e ADS (indicando se trattasi CTU e ADS più o meno redditizia così da riequilibrare assegnazione incarichi)	30%	NO	1	2	3	4



OBIETTIVO DI PROGETTO N. 4 – Trasparenza dell'esecuzione della delega ai GOP

INDICATORE	PESO	RANGE 1 (Sc)	RANGE 2 (NS)	RANGE 3 (S)	RANGE 4 (B)	RANGE 5 (O)
Interventi del delegante sull'attività del delegato/n. deleghe (%)	65%	X=100%	70%≤X<100%	30%≤X<70%	15%≤X<30%	5%≤X≤15%
Segnalazioni dell'avvocato relative alla delega/n. deleghe (%)	35%	X=100%	70%≤X<100%	30%≤X<70%	15%≤X<30%	5%≤X≤15%

SEZIONE I - GLI *OUTCOME* DI PROGETTO



**Innalzamento del livello di
efficienza del sistema giustizia**



Abbattimento dell'arretrato



**Gestione maggiormente
oculata degli affari di nuova
iscrizione**



**Riduzione tempi controversie
per allineamento ai parametri
europei**

GLOSSARIO



Processi operativi

Insieme di attività che creano valore trasformando risorse in prodotti o servizi

Obiettivo di progetto

Traguardo che l'Organizzazione si prefigge di raggiungere per il miglioramento dei processi operativi e dei prodotti/servizi

Outcome di progetto

Impatto di un progetto in termini di valore pubblico e sociale, traguardo ultimo della *performance* organizzativa, diretto ad aumentare il livello di benessere degli utenti e degli *Stakeholder*

Policies di valutazione

Insieme dei pesi e delle misure che sono collegati agli indicatori degli obiettivi di progetto su cui gli *Stakeholder* sono chiamati ad esprimersi attraverso il questionario

Indicatori di raggiungimento

Dimensioni quali/quantitative/temporali, espresse in termini assoluti o relativi, cui collegare il raggiungimento degli obiettivi di progetto

Range di valutazione

Intervallo di valori target che può essere collegato ad un elemento di una scala di valutazione

Target

Valore di raggiungimento atteso dell'indicatore, espresso in termini quali/quantitativo/temporali, che può essere inserito in un *range* di valutazione